

Genesis hfdst. 50

Lieve Lierders,

Vooreerst dank je wel voor jullie steun en raadgevingen te meer dat het als vader en voor al onze kinderen in mijn nieuw samengesteld gezin waar er gerechtsprocedures lopen veel geloof, hoop en liefde vereist om tot een warm gezin te komen en de waarden te beleven van sociale rechtvaardigheid. En dank zij jullie en Annemie ben ik goed op weg.

Ik ga het vooreerst hebben over de lezing van vandaag (A), daarna de band met de twee laatste vieringen(B), een conclusie (C) en een getuigenis van Annemie (D).

A 1. Welke is de situatie waarin Jozef hem bevindt toen zijn vader stierf?

2. In welke mate doet Jozef mee aan de 'doden' cultuur van de Egyptenaren? En Waarom?
3. Op welke manier gaat Jozef om met het schuldbewustzijn bij zijn medeplichtige broers?
4. Hoe werkt Jozef verder aan een liefdevolle band met zijn broers?

B. Wat vooraf ging in de vorige vieringen

1. de houding van David rond het dood van Absalom
2. de houding van Jezus rond de dood van Lazarus

De eerste vraag Welke is de situatie waarin Jozef hem bevindt toen zijn vader stierf?

1. Hij heeft een functie als 1<sup>ste</sup> minister bij de Farao.
2. Hij heeft zijn vader maar kort bij zich gehad, vanaf zijn geboorte tot hij werd verkocht
3. Hij is getrouwd met een Egyptische vrouw.
4. Hij was ten dode opgeschreven door zijn broers.
5. Hij heeft zijn vader, broers en hun kinderen van de hongerdood gered dus diegenen die hem tot zondebok hadden gemaakt redt hij.
6. Hij heeft Egypte gered van de hongerdood zelfs al hadden ze hem gevangen genomen en gestraft voor een zogenaamde verkrachting.
7. De Farao beschouwt zichzelf als zoon van de zonnegod Ra, de Egyptische cultuur draait rond goud, piramides, mummies en het Volk is slaaf, ook de Joden.
8. Jozef krijgt een zegen van zijn vader : De God van je vader zal je helpen: Je vaders zegen gaat verder nog dan de zegeningen van de oude bergen, dan het heerlijkste van de eeuwige heuvels.
9. We zien dat Jozef een voorafspiegeling van het leven van Jezus is en ook dat Jozef zijn taak om sociaal rechtvaardig te zijn en te vergeven heel serieus op zich neemt (na aandringen van zijn vrouw).

De tweede vraag : In welke mate doet Jozef mee aan de 'doden' cultuur van de Egyptenaren? En waarom?

1. De Egyptenaren rouwen veel langer dan hijzelf. Het rouwen van de Egyptenaren is niet authentiek .

2. De Farao maakt gebruik van de dood van Jacob om zijn macht te etaleren in het gebied.
3. Zijn kleine kinderen worden gegijzeld en de runderen en schapen worden achter gelaten.
4. Hij laat zijn vader balsemen maar daar is een reden voor namelijk de tocht die hij met het lijk wil afleggen.
5. Hij overtuigt de hovelingen om voor hem een goed woord te doen bij Farao. Hij laat de kans niet liggen om zijn familie te laten proeven van het beloofde land en de profetie van zijn vader voor eventjes waar te maken. Het is een try-out in voorbereiding van het ultieme doel. Doorzetten met God of in het Hebreeuws met Israël het hemelrijk of in het Hebreeuws Kanaän bereiken .
6. Jacob wordt naar Kanaän over de Jordaan gebracht, waarschijnlijk wachten de Egyptenaren.
7. Voor de Egyptenaren is begraven onsterfelijk maken. Voor zijn broers is het tot het besef komen dat iemand gestorven is. Dat het gedaan is. Dat ze zullen gewroken worden.
8. Voor Jozef is het duidelijk geworden dat alles wat in het verleden gebeurd is tot doel heeft een behoud van een talrijk volk.

Jozef is nog gebonden, maar gaat tot het uiterste !

De derde vraag : Op welke manier gaat Jozef om met het schuldbewustzijn bij zijn medeplachtige broers?

1. Zijn vader heeft hen allemaal een taak gegeven op basis van hun karakter in hfst 49 en een testament : “ Van Juda zal de scepter niet wijken, de staf niet verdwijnen tussen zijn voeten, totdat hij verschijnt die hem voeren mag : hem zijn de volken gehoorzaam.” Dit is een profetie over de komst van de Messias vers 10 hfdst. 49 en in Jozefs testament hfdst. 50 vers 24 ‘Ik ga sterven, maar eens toont God zijn macht en leidt jullie van hier naar het land dat Hij onder ede beloofd heeft aan Abraham , Isaak en Jakob.
2. Hij komt tot het besef dat zijn broers zich desondanks dat hij hen gered heeft zich nog schuldig voelen en hem onder druk zetten. Hij laat zien dat hij echt zijn relatie met zijn broers wil rechtekken door in tranen uit te barsten. Hij toont dat hij ook lijdt onder de situatie en het verleden.
3. Maar Jozef oordeelt niet over hen, zelfs al bekennen ze hun schuld en hebben ze een voorstel tot compensatie.

Jozef geneest zichzelf en zijn familie op basis van het testament van zijn Vader.

Vierde vraag : Hoe werkt Jozef verder aan die band met zijn familie?

1. Hij leeft verder met ze samen en deelt zijn rijkdom.
2. Hij zorgt voor alle kleine kinderen, hij vertelt ze alle familie verhalen en heeft de levenswaarden door.
3. Hij laat hen zweren om ten gepaste tijde zijn gebeente mee te voeren.
4. Hij gebiedt zijn gebalsemd lijk in een sarcofaag achter te laten.

Voor hem is het niet belangrijk begraven te worden maar ze moeten zorgen voor rechtvaardigheid onderling en de uittocht uit slavernij voorbereiden.

Om tot een algemene conclusie te komen trek ik het verband met

De lezing over de houding van David rond het begraven van Absalom en de lezing van vorige week rond de houding van Jezus tegenover de dood van Lazarus.

De lezing rond de dood van Absalom

1. Oorlog en ruzie ontstaat altijd door rivaliteit en jaloezie rond het begeren van wat een ander bezit.
2. Het model van de monarchie van David dat tegen Gods wil is was geen sociaal rechtvaardig systeem. Voor David had het tot gevolg dat zijn zoon gedood werd. Dat is al iets dat verboden was bij Abraham. Maar de logica van geweld leidt tot een lynch partij. David heeft 3 dagen groot verdriet maar dan slaagt zijn generaal Joab erin hem te overtuigen om zijn overwinning op te eisen.
3. Als we een oorlog herdenken dienen we de oorzaak bloot te leggen.
4. We dienen de 'objectieve' identiteit van alle slachtoffers van oorlog duidelijk te maken.
5. We kunnen ons niet compromitteren met een herdenkingsfilosofie die gesneuvelden willen recupereren voor nationalisme en of de globale vrije markt economie. Waarschijnlijk is de algehele politieke bedoeling van de elite de bevolking klaar te stomen voor de verdere militarisering van Europa.

De lezing rond de opwekking van Lazarus

1. In dit verhaal draait het niet rond een conflict tussen broers en /of vader maar tussen de aanhangers van Jezus en de door de Romeinen aangestelde priesters.
2. Jezus laat zijn macht zien (niet door een uittocht) maar door Lazarus tot leven te wekken.
3. Sommigen zijn er zich van bewust dat dat zal leiden tot wraak.
4. Jezus belooft ons dat wie in hem de Christus ziet, zal leven ook al is hij gestorven.
5. Ook al slagen machthebbers met medeplichtigheid van de massa te folteren, de doden door stenen te doen zwijgen, de doden zullen leven. "Zij liggen gezaaid als graan in de aarde, zij zullen opstaan wuivende schoven, Een nieuwe morgen " want na 3 dagen is het graf leeg.
6. Hoewel God van de legerscharen ons verlaten heeft wordt door Jezus iedereen vergeven.
7. Want God is neergedaald in de geest van Jezus. Dat een zondebok vergeten kan worden onder een hoop stenen is voor altijd voorbij.
8. Vroeg of laat zal de slavernij overwonnen worden. We hebben de zegen gekregen om sociale rechtvaardigheid onder alle volkeren te bewerkstelligen.
9. De God van Jezus is aanwezig als we in zijn naam samen zijn en zijn handen zijn.
10. Bijbels geloven is onverenigbaar met legitimeren van de macht. We kunnen de levenden niet zoeken onder de doden. We brengen de doden niet tot leven door vlaggen, witte zerken, fanfares en bloemen.
11. We dienen radicaal op te komen voor armen, politiek vluchtelingen en alle slachtoffers van welke partij ook, en dat zijn voor 80% vrouwen en kinderen.

Wat heb ik uit de Bijbelse teksten uit deze cyclus rond bijbels herdenkingen geleerd?

1. We dienen het zondebok mechanisme te ontmaskeren en te doorbreken ook in de kerk.
2. Er wordt te weinig aandacht besteed aan de gelijkwaardigheid van de vrouw.

3. We brengen alle doden tot leven door voor hun ware identiteit op te komen en dat deze boodschap door te vertellen.
4. We kunnen tot het besef komen dat iedereen lijdt onder de drang om te beheren, te rivaliseren en een zondebok te zoeken en de gevolgen daarvan.
5. Zonder ons besef dat we een oneindig verlangen hebben, vallen we in verslaving aan macht, geld, drugs, geweld enz.
6. Zoals we onszelf dienen te vergeven, dienen we ook anderen te vergeven.
7. Je zult niet doden maar opkomen voor sociale rechtvaardigheid.

Annemie sta op !

“nooit geen oorlog meer, niet opnieuw “

2 slagzinnen die steevast luidkeels uit de mond komen van onze minister Geert Bourgeois. Weet je dat inburgering valt onder z'n Vlaamse bevoegdheid als eveneens de verplichte Nederlandse taalwetgeving voor alle Vlaamse ambtenaren... Zolang ik leef en zeker mensen begeleid in de VDAB zal ik op m'n eigen manier communiceren met mensen in de taal die hun het best past...

En wat inburgering betreft, hadden we vandaag graag het woord gelaten aan Waheed. Hij was ook bij ons ten gast op 11 november.... Waheed vertelde echter aan het eind van het gesprek dat hij moslim is. Als moslim is het verboden om een gebouw te betreden die in het teken staat van het Christelijk geloof. Hij heeft dit beloofd aan de Islam. We mochten wel z'n verhaal rondvertellen...

Waheed is een 24-jarige, vlotte, vriendelijke, intelligente en beleefde jongeman uit Afghanistan. Afghanistan, een land in oorlog, reeds 30 jaar.

Toen hij 7 jaar was, is z'n vader vermoord door de Taliban, vlak voor z'n ogen. De taliban is een terreur organisatie gesponsord door Amerika, Iran en Saoedi-Arabië. Na de moord op z'n vader ging Waheed verder naar school. Hij volgde algemeen onderwijs. Aan z'n 15 jaar begon hij te werken. Op z'n 18<sup>de</sup> begon hij een zelfstandige zaak in vloerbekleding met als specialiteit het vervaardigen van handgemaakte tapijten. Hij kon opnieuw voor z'n moeder zorgen en z'n 2 jongere zusjes. Z'n zaak deed het goed. Ze waren rijk, hadden een mooi huis, reden met een auto, hadden eten en drinken. Kortom, ze konden genieten van een zekere welvaart. Maar de Taliban bleef bestaan. Waheed kreeg van de taliban een gebod om mee te doen aan een zelfmoord-actie. Aangezien hij zakenman was, een auto had, kon hij gemakkelijk ongemerkt op plaatsen komen waar veel volk was. In de naam van de Taliban zou hij ook z'n leven geofferd hebben. Waheed speelde het slim en hij vroeg een week bedenktijd.. In die tijd is hij (in overleg met z'n moeder)gevlucht. Hij had al gauw smokkelaars gevonden en door die smokkelaars 22 000 dollar te geven , kon hij de grens over, eerst via Griekenland tot in Frankfurt. Hij wou eigenlijk naar Engeland vluchten omdat Waheed ook Engels spreekt. Dit lukte echter niet meer. België was de enige optie. Voor hem was het ook genoeg geweest. Op de vraag of z'n moeder nog leefde, vertelde hij ons nog dat de Taliban hem gezocht had. Ze hebben toen z'n 45 jarige moeder zodanig gefolterd zodat ze nu een 6-tal maanden geleden aan haar verwondingen overleden is... Z'n moeder heeft hem dus niet verraden en haar leven geofferd voor hem. Z'n 2 zussen zijn gevlucht naar Pakistan, waar ze intussen getrouwd zijn.

Waheed woont al 1,5 jaar in het asielcentrum van Wingene. In een klein kamertje (met een stapelbed voor z'n Congolese kamergenoot). In het begin had hij heel veel nachtmerries en constante hoofdpijn. Hij startte met anti-depressiva maar wou daar spoedig van af en beseftte dat dit geen zin heeft. Hij moest vooruit. Waheed blijft altijd optimistisch. Op de vraag of hij nooit boos geweest is, antwoordde hij alleen maar : "als je boos blijft, is dit een negatief gevoel en dit maakt het alleen maar erger ..." Hij bidt ook 3x per dag tot Allah, z'n God.

Waheed beseft dat hij nu wees is, is pas 24 jaar. Hij kon onze zoon zijn...

In de VDAB kwam hij bij mij op infogesprek en is hij gestart met z'n opleiding vloerder. Hij spreekt perfect Nederlands. Tijdens z'n opleiding, profileerde hij zich tot een volwaardig vloerder. Nooit geen problemen, altijd stipt, vriendelijk, technisch heel sterk en intelligent. Hij staat iedere morgen om 5u op, vertrekt om half 6 om zeker tegen 8u op de werkplaats te kunnen zijn. Kortom, echt gemotiveerd om iets te bereiken. Halverwege oktober, komt hij naar m'n bureau. Hij wou stoppen met z'n opleiding. De instructeur en ikzelf gingen niet akkoord. Zo'n goede vakman kun je niet laten gaan.

Toen vertelde hij aan m'n bureau dat hij positief gekregen had maw dat hij erkend was als politiek vluchteling. Hij was hiervoor dankbaar en toonde me zijn brief. Daarin stond dat hij zich nu moest wenden tot het OCMW en hij in aanmerking kwam voor een leefloon. Er stond eveneens vermeld dat hij het asielcentrum moest verlaten tegen 11 december. Hij vertelde dat hij al naar het OCMW geweest was, en ze hem daar gezegd hadden, dat hij eerst een huis moest hebben, vooraleer hij recht had op een leefloon. Leefloon krijg je alleen maar als je ergens gedomicilieerd bent. Dit kon ik echt niet geloven. Dit kon niet kloppen. Ik ben met hem meegeweest naar het OCMW, en hun idd nog eens de zelfde vraag gesteld. Z'n verhaal klopte. Ik werd behoorlijk kwaad en vroeg aan die ocmw voorzitter of dit de enige manier was waarop ze vluchtelingen kunnen helpen? Is dit de betekenis van positief krijgen? Wist hij wel welke hel Waheed meegemaakt had? Is dit het asielbeleid dat wij hier voeren in België? En misschien er voor zorgen dat ze weer in de criminaliteit terecht komen om hun dan weer terug te sturen naar hun land en om dan te kunnen zeggen: "zie je wel, dat ze niet deugen?"

Hoe kun je nu in hemelsnaam een huis huren als je geen geld hebt !!!

Tenslotte gaven ze me een lijst mee met immobiliënkantoren en het adres van het sociaal verhuurkantoor. Ik bewonderde Waheed om z'n rust. Die lijst van de immobiliënkantoren verdween al gauw in de vuilbak. Naar het sociaal verhuurkantoor zijn we wel geweest. De communicatie verliep via ik. Waheed bestond niet... Intussen moest er een gans dossier opgesteld worden. Hij staat nu op de lijst voor een studio. Ook is hij ingeschreven bij de crisiswoningen via de bremstruik. We verwachten binnen kort een antwoord. We hopen echt dat alles in orde komt tegen 11 december. Intussen hebben we ook al een baas gevonden voor Waheed waar hij binnenkort stage mag lopen...

Ik ben blij dat Waheed nog opleiding vloerder volgt. Ik kan hem dan nog wat opvolgen en begeleiden...

Zo zijn er veel verhalen van vluchtelingen, anno 2013 ! Het beleid die er achter zit, deugt niet. Met die zelfde ocmw bediende had ik begin deze week opnieuw een aanvaring. Mariusz (Pool) werd uit z'n huis gezet door het ocmw omdat hij z'n huur niet meer kon betalen (gezin met 2 knd, 17 en 19jr). Werd zelfs opgeroepen door het vrederegerecht en krijgt 2 weken de tijd om een deel van z'n achterstand te betalen. Wist je dat Europese burgers die in België komen wonen, de eerste 5 jaar van

niets kunnen genieten (leefgeld, stempelgeld, kindergeld). Als ze dus geen werk hebben hier en niet meer in hun onderhoud kunnen voorzien, worden ze teruggestuurd naar hun land.

Hadden de Polen Roeselare niet bevrijd tijdens WO 2?

Het asielbeleid van Maggie De Block is schrijnend. Ik heb het al meegemaakt dat asielzoekers, bezig in hun opleiding, negatief krijgen. Heb het al meegemaakt dat mensen m'n voeten vastnamen, op hun knieën vielen en me smeekten om in België te mogen blijven...

Wist je dat iedere politiek vluchteling zich 1x per maand verplicht is om zich aan te melden in het gemeentehuis om een stempel die hun verblijf in België hier maandelijks verlengt tot ze op een dag ofwel negatief of wel positief krijgen... Hoe frustrerend en traumatiserend moet dit niet zijn?

Kregen de Joden ook geen jodenster om hun te registreren?

Minister Bourgeois, ik wil je verder nog proficiat wensen met je Vlaamse bevoegdheid tot inburgering...

Nooit geen oorlog meer, niet opnieuw...

“dat wij toch niet vergeten waartoe we zijn gemaakt

Dat diep in ons geweten opnieuw het Licht ontwaakt

Dat in ons wordt herschapen de Geest die overleeft,

Dat onze lieve aarde nog kans op redding heeft...”

Johan Persyn en Annemie Declercq

De Lier, 24 november 2013